**RAPORT Z OPINIOWANIA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA CYFRYZACJI W SPRAWIE INFORMACJI O INFRASTRUKTURZE TECHNICZNEJ I KANAŁACH TECHNOLOGICZNYCH ORAZ O STAWKACH OPŁAT ZA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO (WPL MC 194)**

Projekt rozporządzenia został poddany uzgodnieniom, opiniowaniu oraz konsultacjom publicznym.

Niniejszy raport został sporządzony na podstawie § 51 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. 2022 r. poz. 348). Zawiera on podsumowanie konsultacji publicznych oraz opiniowania ww. projektu.

|  |
| --- |
| 1. **Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych** |

Celem opiniowania i konsultacji publicznych było zapewnienie zainteresowanym podmiotom   
i organizacjom możliwości wyrażenia opinii na temat rozwiązań zawartych w projekcie.

**Projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie informacji o infrastrukturze technicznej   
i kanałach technologicznych oraz o stawkach opłat za zajęcie pasa drogowego (WPL MC 194)** został w dniu 16 listopada 2022 r. skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania. Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”[[1]](#footnote-1) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji[[2]](#footnote-2) w celu zapoznania się z nim przez zainteresowane podmioty. Ponadto, projekt został przesłany następującym instytucjom w oddzielnej korespondencji.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt otrzymało łącznie **49 podmiotów**:

1. Business Centre Club – Związek Pracodawców,

2. ENEA Operator Sp. z o.o.,

3. Energa Operator S.A.,

4. EXATEL S.A.,

5. Federacja „Porozumienie Zielonogórskie”,

6. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,

7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad,

8. Główny Geodeta Kraju,

9. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,

10. Główny Inspektor Sanitarny,

11. Instytut Badawczy Dróg i Mostów,

12. Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy,

13. Internet Society Poland,

14. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,

15. Krajowa Izba Gospodarcza,

16. Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej,

17. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa,

18. PGE Dystrybucja S. A.,

19. PGE S.A.,

20. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,

21. Polska Izba Inżynierów Budownictwa,

22. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,

23. Polski Kongres Drogowy,

24. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,

25. Polskie Towarzystwo Informatyczne,

26. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej PTPiREE.

27. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej,

28. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,

29. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki,

30. Rada Dialogu Społecznego,

31. RWE Stoen Operator Sp. z o.o.,

32. Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Oddział Elektroniki, Informatyki, Telekomunikacji,

33. Stowarzyszenie Elektryków Polskich, Zarząd Główny,

34. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP,

35. Stowarzyszenie Inżynierów Telekomunikacji,

36. Stowarzyszenie Polski Kongres Drogowy,

37. Stowarzyszenie Teletechników Polskich XXI,

38. TAURON Dystrybucja S. A.,

39. Unia Metropolii Polskich,

40. Unia Miasteczek Polskich,

41. Wojskowy Instytut Łączności,

42. Zakład Doświadczalny Budownictwa Łączności Sp. z o.o.,

43. Związek Gmin Wiejskich RP,

44. Związek Miast Polskich,

45. Związek Powiatów Polskich,

46. Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska,

47. Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji Mediakom,

48. Związek Telewizji Kablowych w Polsce, Izba Gospodarcza,

49. Związek Województw RP.

Swoje stanowiska przedstawili Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza, Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” i Polskie Towarzystwo Przemysłu i Rozdziału Energii Elektrycznej – podmioty te nie zgłosiły zastrzeżeń do treści projektu. PIKE wyraziła poparcie dla projektowanych zmian, zaś PGE S.A. zasygnalizowała potrzebę zmiany ustawy   
z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Uwagi w ramach konsultacji publicznych zgłosili: Urząd Komunikacji Elektronicznej, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki   
i Telekomunikacji, TAURON Dystrybucja S. A. oraz Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki   
i Telekomunikacji.

Omówienie uwag zostało przedstawione w załącznikach do Raportu oraz zamieszczone w BIP.

W obecnej wersji projektu uwzględnione zostały uwagi i postulaty, które w opinii projektodawcy nie kolidują ani z zakresem upoważnienia ustawowego, ani z przepisami krajowymi, jak również   
z przepisami UE.

Konferencja uzgodnieniowa dotycząca omówienia zgłoszonych uwag i propozycji nie jest na chwilę obecną przewidywana.

|  |
| --- |
| 1. **Przedstawienie wyników konsultacji projektu z właściwymi organami  i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym** |

Projekt rozporządzenia nie wymagał przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

|  |
| --- |
| 1. **Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa** |

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. W toku prac nad projektem żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania projektem w trybie przepisów ww. ustawy.

1. https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12366308 [↑](#footnote-ref-1)
2. https://mc.bip.gov.pl/projekty-aktow-prawnych-mc/projekt-rozporzadzenia-mc-w-sprawie-informacji-o-infrastrukturze-technicznej-i-kanalach-technologicznych-oraz-o-stawkach-oplat-za-zajecie-pasa-drogowego.html [↑](#footnote-ref-2)